



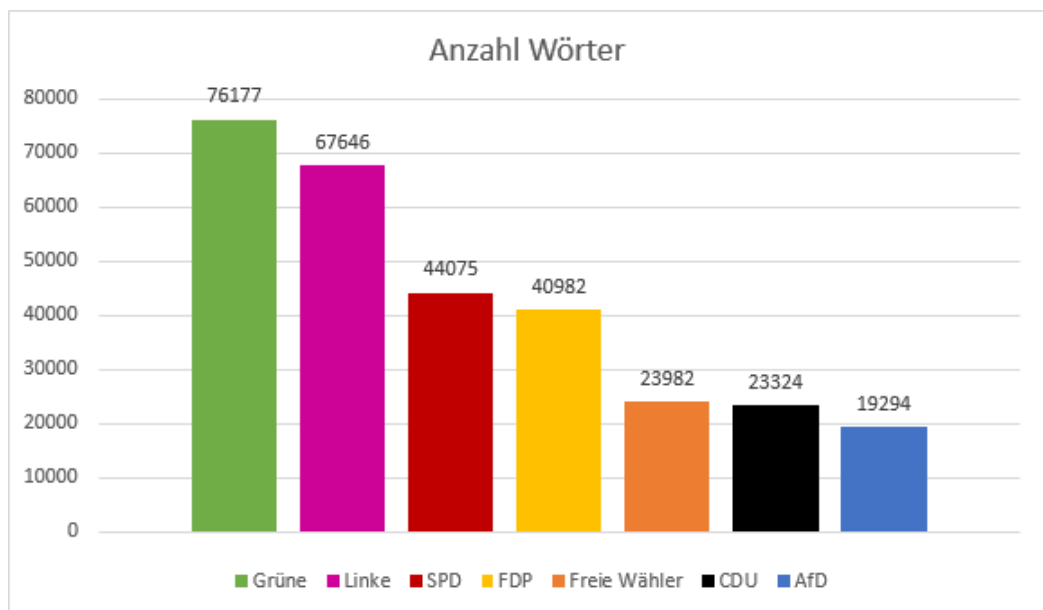
**Warum selbst die Linken ein konservatives
Wahlprogramm haben ...**

Vorwort

Am 24.09.2017 finden die deutschen Bundestagswahlen statt! Wissen Sie schon, wen Sie wählen? Wenn nicht, ist es hilfreich, einen Blick in die Wahlprogramme der kandidierenden Parteien zu werfen. Diese findet man auf den Websites der jeweiligen Parteien.

Als Software-Hersteller im Bereich der Content-Optimierung haben wir uns gefragt: Wie gut ist der Content der Wahlprogramme aus linguistischer Sicht? Und was sagt das womöglich über die Parteien aus? Um dies herauszufinden, haben wir die Wahlprogramme der CDU, der SPD, der GRÜNEN, der Linken, der AfD, der FDP und der Freien Wähler unter die Lupe genommen. Dabei sind wir zu interessanten Ergebnissen gekommen.

Die GRÜNEN und die Linke haben am meisten zu sagen



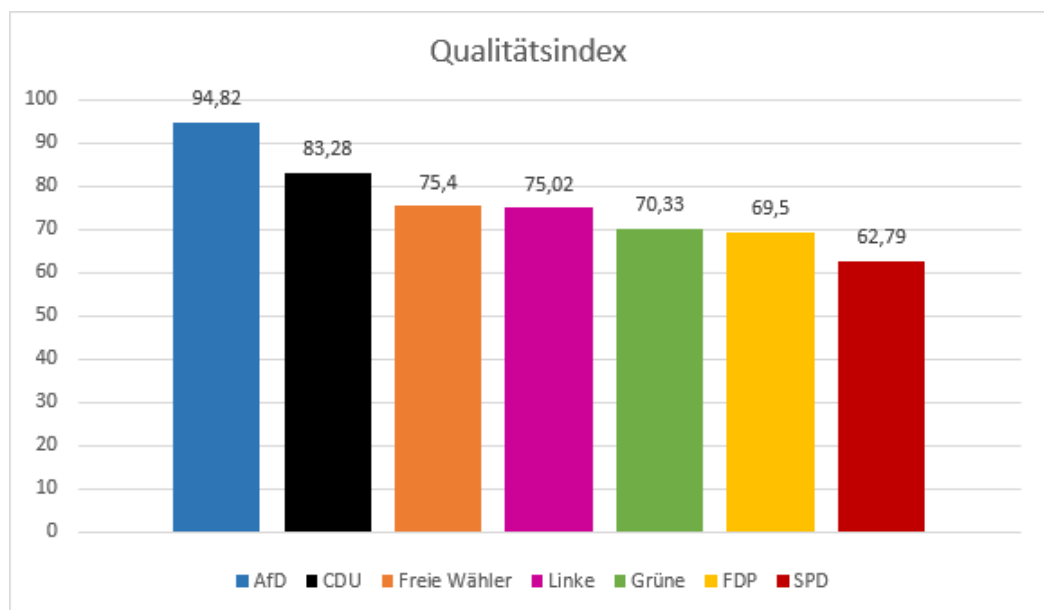
Zunächst einmal hat uns interessiert, wer am meisten Content zu bieten hat. Durch eine maschinelle Zählung der Wörter sind wir zu dem Ergebnis gekommen, dass die GRÜNEN und die Linke am meisten zu sagen haben. Die GRÜNEN, die mit 76177 Wörtern führen, haben sogar fast viermal so viel Content wie die AfD, die mit 19294 das kürzeste Wahlprogramm veröffentlicht hat. Aber Quantität ist ja bekanntlich nicht gleich Qualität. Deshalb widmen wir uns im nächsten Abschnitt der sprachlichen Qualität der Wahlprogramme.

Die SPD hat den sprachlich schlechtesten Content

Wir wollen keiner deutschen Partei unterstellen, dass sie der deutschen Sprache nicht mächtig sei. Trotzdem sagt die sprachliche Qualität ihrer Wahlprogramme einiges über die Parteien aus. Wie viel Mühe hat sich die Partei bei der Ausarbeitung des Programms gegeben? Wie viel Zeit hat sie investiert? Wie ernst nimmt sie diese Aufgabe? Das sind Fragen, die man sich durchaus stellen darf, wenn man beim Lesen eines Wahlprogramms auf Rechtschreib- oder Grammatikfehler stößt.

Mithilfe der linguistisch-basierten Congree Sprachprüfung haben wir die Wahlprogramme und Entwürfe auf Rechtschreib- und Grammatikfehler geprüft. Textstellen, die möglicherweise zu korrigieren sind, zeigt uns Congree in Form von Meldungsanzeigen an.

Außerdem gibt es einen Qualitätsindex, der mit einem Wert zwischen 0 und 100 die Textqualität anzeigt. Dieser Index wird bestimmt durch die Anzahl und Gewichtung der Meldungsanzeigen. Je höher der Qualitätsindex, desto besser.



Obwohl die GRÜNEN einen wesentlich umfangreicheren Content präsentieren als die AfD, schneidet die AfD bei der (sprachlichen) Qualität des Contents mit einem Wert von 94,82 wesentlich besser ab als die GRÜNEN, die lediglich einen Wert von 70,33 erreichen. Noch schlechter als die GRÜNEN schneiden die FDP und die SPD mit Werten von 69,5 und 62,79 ab. Folgende Rechtschreib- und Grammatikfehler wurden u. a. in den Wahlprogrammen der GRÜNEN, der FDP, der SPD und der Linken gefunden:

GRÜNE

Zitat: Wir setzen uns außerdem dafür ein, dass in asyl- und aufenthaltsrechtlichen Verfahren **das Kindeswohl** vorrangig berücksichtigt und kinderbezogene Fluchtgründe stärker anerkannt werden.

Meldung: Übereinstimmung von Satzteilen überprüfen. Passen Sie die handelnde Person/den handelnden Gegenstand an die Handlung an, damit sie in Person und Numerus übereinstimmen.

Vorschlag: Wir setzen uns außerdem dafür ein, dass in asyl- und aufenthaltsrechtlichen Verfahren **das Kindeswohl** vorrangig berücksichtigt **wird** und kinderbezogene Fluchtgründe stärker anerkannt werden.

FDP

Zitat: Wir stehen zum Ziel, dass Europa gemeinsam Verantwortung für Frieden, Freiheit und Sicherheit trägt und wollen die GASP der EU stärken.

Meldung: Kommasetzung überprüfen. Setzen Sie ein Komma.

Vorschlag: Wir stehen zum Ziel, dass Europa gemeinsam Verantwortung für Frieden, Freiheit und Sicherheit trägt, und wollen die GASP der EU stärken.

SPD

Zitat: Die im Aufenthaltsgesetz **vorgesehen** Regelungen für Opfer von Straftaten müssen eingehalten werden, damit sie zu ihrem Recht kommen und Straftäterinnen und Straftäter für ihre Taten verurteilt werden können.

Meldung: Wortendungen überprüfen. Passen Sie die Wortendungen an.

Vorschlag: Die im Aufenthaltsgesetz **vorgesehenen** Regelungen für Opfer von Straftaten müssen eingehalten werden, damit sie zu ihrem Recht kommen und Straftäterinnen und Straftäter für ihre Taten verurteilt werden können.

Linke

Zitat: Dort wird für Unternehmen eine Strafsteuer erhoben, deren Löhne zu weit **auseinander gehen**.

Meldung: Getrennschreibung überprüfen. Schreiben Sie diese Wörter zusammen.

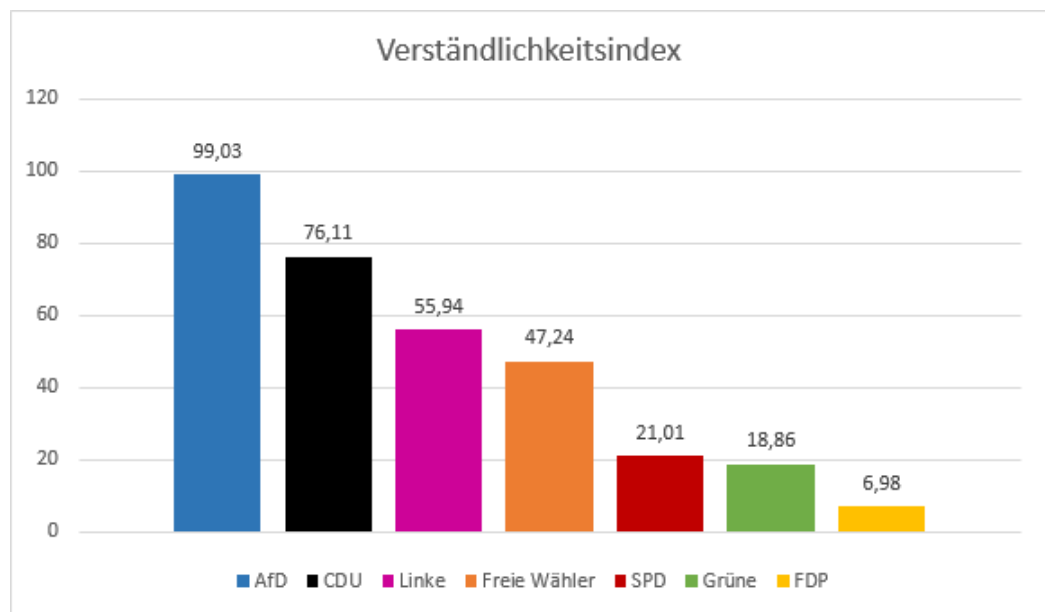
Vorschlag: Dort wird für Unternehmen eine Strafsteuer erhoben, deren Löhne zu weit **auseinandergehen**.

Die AfD hat den verständlichsten und lesbarsten Content

Zwei sehr wichtige Kriterien, die ein Wahlprogramm erfüllen sollte, sind Verständlichkeit und Lesbarkeit. Potenzielle Wähler und andere Personen, die sich über das Wahlprogramm informieren möchten, wollen einen Satz oder Textabschnitt nicht dreimal lesen müssen, bevor sie ihn verstehen. Deshalb hatten wir die Idee, die Wahlprogramme mithilfe von Congree auf Verständlichkeit und Lesbarkeit zu prüfen.

Congree bietet viele Regeln, mit denen man Texte auf Verständlichkeit prüfen kann. Dazu gehört beispielsweise das Ermitteln von Sätzen, die zu lang sind, von Sätzen, die zu viele Bedeutungseinheiten beinhalten, oder von Sätzen, bei denen die Bestandteile des Verbs zu weit voneinander entfernt sind. All diese Aspekte können die Informationsentnahme erschweren.

Um die Verständlichkeit und Lesbarkeit der Wahlprogramme zu analysieren, haben wir ausschließlich derartige Regeln für die Sprachprüfung aktiviert. Hier die Ergebnisse:



Wie man der Grafik entnehmen kann, schneiden die Parteien in dieser Hinsicht sehr unterschiedlich ab. Der mit Abstand lesbarste und verständlichste Content ist im Wahlprogramm der AfD zu finden. Die FDP schneidet in der Kategorie Verständlichkeit und Lesbarkeit – ebenfalls mit Abstand – am schlechtesten ab. Folgende schwer verständliche Sätze wurden in den Wahlprogrammen der FDP, der SPD, der GRÜNEN und der Freien Wähler entdeckt.

FDP

Zitat: Wir **streben** die Festschreibung eines Anteils von zehn Prozent des jährlichen Budgets öffentlicher und öffentlich geförderter Kulturorganisationen für kulturelle Bildung **an**.

Meldung: Satzbau und Komplexität überprüfen. Formulieren Sie den Satz so um, dass die einzelnen Bestandteile des Verbs oder der Verbgruppe näher beieinanderstehen.

Vorschlag: Die Festschreibung eines Anteils von zehn Prozent des jährlichen Budgets öffentlicher und öffentlich geförderter Kulturorganisationen für kulturelle Bildung **streben wir an**.

SPD

Zitat: Es werden in großem Umfang neue Technologien – **Speicher und Batterien, Entwicklungszentren für Materialien und Prozesstechnik** – benötigt.

Meldung: Satzbau und Komplexität überprüfen. Verzichten Sie auf lange Einschübe in Klammern oder in Gedankenstrichen. Schreiben Sie den Satz ohne Einschub oder mit einem kürzeren Einschub.

Vorschlag: Es werden in großem Umfang neue Technologien benötigt. Zu diesen Technologien gehören Speicher und Batterien, Entwicklungszentren für Materialien und Prozesstechnik.

GRÜNE

Zitat: Uns GRÜNEN geht es darum, allen Menschen **zu ermöglichen**, ihr Leben selbstbestimmt **zu gestalten**.

Meldung: Satzbau und Komplexität überprüfen. Verzichten Sie auf mehrere ineinander verschachtelte „zu“-Infinitive. Schreiben Sie den Satz so um, dass nur ein „zu“-Infinitiv übrig bleibt.

Vorschlag: Uns GRÜNEN geht es darum, allen Menschen die Möglichkeit zu einem selbstbestimmten Leben **zu geben**.

Freie Wähler

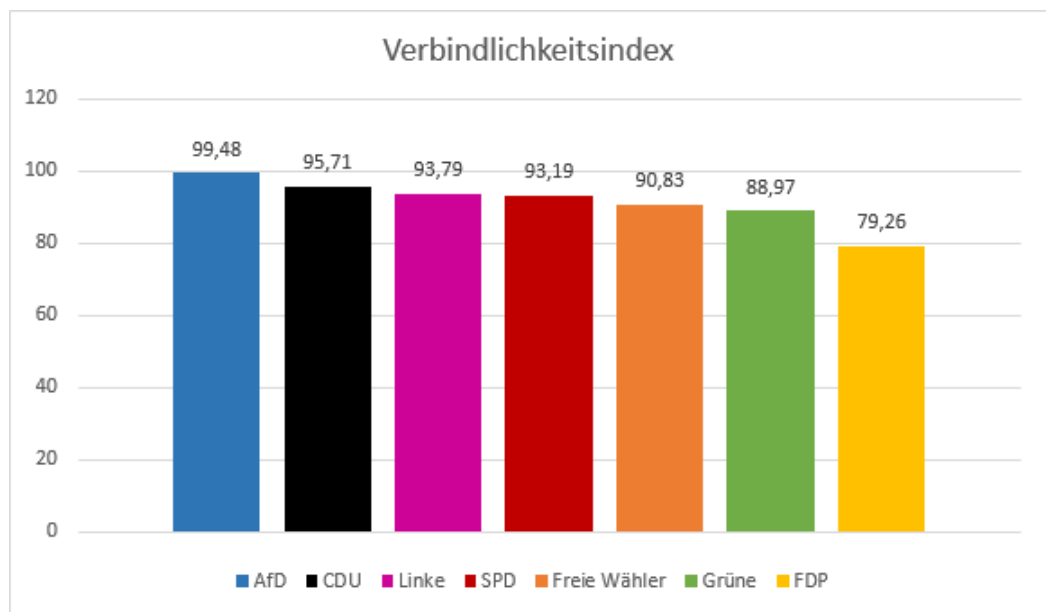
Zitat: Die Tachographenpflicht für das Handwerk muss aufgehoben werden **und** auch die Vorfälligkeit der Sozialversicherungsbeiträge muss abgeschafft werden.

Meldung: Wenn die beiden Sätze nicht in unmittelbarem inhaltlichen Zusammenhang stehen, schreiben Sie einzelne Sätze. Schreiben Sie einen Satz pro Sachverhalt.

Vorschlag: Die Tachographenpflicht für das Handwerk muss aufgehoben werden. Auch die Vorfälligkeit der Sozialversicherungsbeiträge muss abgeschafft werden.

Die FDP könnte eventuell an ihrer Verbindlichkeit arbeiten

Es gibt einige Formulierungen, die einen Textabschnitt unkonkret und unverbindlich wirken lassen. Dazu gehört beispielsweise die Verwendung von Konjunktiv-Formen (z. B. „hätte“, „wäre“, „könnte“) oder Weichmachern (z. B. „eventuell“, „unter Umständen“). Wenn man im Wahlprogramm seine Ideen möglichst glaubhaft vermitteln möchte, ist es jedoch eher unvorteilhaft derartige Formulierungen zu verwenden. Deshalb hat uns interessiert: Wie verbindlich sind die Wahlprogramme der deutschen Parteien? Mithilfe von Congree haben wir die Wahlprogramme auf Konjunktive, Weichmacher und Ausnahmeformulierungen untersucht. Hier die Ergebnisse:



Die AfD schneidet mit einem nahezu perfekten Wert von 99,48 am besten ab. Die Ergebnisse der CDU, der Linken, der SPD und der GRÜNEN können sich ebenfalls sehen lassen. Die FDP erreicht im Gegensatz zu den anderen Parteien lediglich den Wert 79,26 und könnte eventuell in Zukunft noch etwas an ihrer Verbindlichkeit arbeiten. In der folgenden Übersicht sind Beispiele für unverbindliche Formulierungen aus den Wahlprogrammen der FDP, der GRÜNEN, der Freien Wähler und der SPD zu finden.

FDP

Zitat: Dieser Trend ist zu stoppen und **möglichst** umzukehren.

Meldung: Wortwahl überprüfen. Verzichten Sie auf Ausnahmeformulierungen. Formulieren Sie den Satz genau und eindeutig.

Vorschlag: Dieser Trend ist zu stoppen und umzukehren.

GRÜNE

Zitat: Gleichzeitig **sollte** der Sicherheitsrat so reformiert werden, dass sich das Gleichgewicht zwischen den Mitgliedstaaten verbessert.

Meldung: Schreibstil überprüfen. Verzichten Sie auf den Konjunktiv. Schreiben Sie stattdessen Sätze im Indikativ oder lassen Sie das Verb im Konjunktiv weg.

Vorschlag: Gleichzeitig **muss** der Sicherheitsrat so reformiert werden, dass sich das Gleichgewicht zwischen den Mitgliedstaaten verbessert.

Freie Wähler

Zitat: Zur Entlastung der Sozialversicherung **sollten** die Sozialversicherungsabkommen mit anderen Staaten einer Überprüfung unterzogen werden.

Meldung: Schreibstil überprüfen. Verzichten Sie auf den Konjunktiv. Schreiben Sie stattdessen Sätze im Indikativ oder lassen Sie das Verb im Konjunktiv weg.

Vorschlag: Zur Entlastung der Sozialversicherung **müssen** die Sozialversicherungsabkommen mit anderen Staaten einer Überprüfung unterzogen werden.

SPD

Zitat: Die Rechtssicherheit der allgemeinen Verbindlichkeit von Tarifverträgen muss **gegebenenfalls** auch rückwirkend gewährleistet sein.

Meldung: Wortwahl überprüfen. Verzichten Sie auf so genannte Weichmacher. Formulieren Sie den Satz genau und eindeutig.

Vorschlag: Die Rechtssicherheit der allgemeinen Verbindlichkeit von Tarifverträgen muss auch rückwirkend gewährleistet sein.

Allen Parteien mangelt es an Konsistenz

Ein im Bereich Content-Optimierung ebenso wichtiges Thema ist die Konsistenz des Sprachstils. Konsistenz erkennt man beispielsweise an der Wortwahl. Wird ein Konzept, für das es mehrere Benennungen gibt, immer gleich benannt? In den Wahlprogrammen der deutschen Parteien ist dies nicht immer der Fall. Im Wahlprogramm der AfD ist beispielsweise einmal die Rede von der „Krisenprävention“, ein anderes Mal jedoch von der „Krisenvorsorge“. Im Wahlprogramm der CDU heißt es an einer Stelle „Klima-Abkommen“ mit Bindestrich, an einer anderen Stelle „Klimaabkommen“ ohne Bindestrich. Auch die Linke verwendet keinen konsistenten Stil: Sie spricht in einem Absatz von „Flüchtlingen“, in einem anderen jedoch von „Geflüchteten“.

Weder AfD, CDU und die Linke, noch eine der anderen Parteien konnte uns mit einem konsistenten Stil überzeugen. Es mangelt allen an (sprachlicher) Konsistenz.

Alle Parteien sind konservativ

Sie wollen keine konservative Partei wählen? Rein sprachlich gesehen wird das schwierig, denn alle Parteien verwenden in Ihrem Wahlprogramm die konservative Schreibweise. Die konservative Schreibweise ist eine Auslegung der neuen Rechtschreibung, die an die alte Rechtschreibung angepasst ist. Beispiele hierfür sind „sozialgeographisch“ anstelle von „sozialgeografisch“ (AfD), „sogenannte“ anstelle von „so genannte“ (CDU) oder „Scheinselbstständigkeit“ anstelle von „Schein-selbstständigkeit“ (Linke). Wie das letzte Beispiel zeigt, haben wir sogar im Wahlprogramm der so gar nicht konservativen Linken einige Ausdrücke in konservativer Schreibweise gefunden.

Fazit

Rein sprachlich gesehen konnten wir mithilfe von Congree einige interessante Dinge über die Wahlprogramme für die Bundestagswahl 2017 in Erfahrung bringen. Ob diese Dinge auch etwas über die menschlichen und politischen Qualitäten der Parteien aussagen, sei hier einmal dahingestellt. Dennoch hoffen wir sehr, dass wir Sie dazu anregen konnten, einen Blick in die Wahlprogramme zu werfen, um sich selbst ein Bild von deren Content zu machen. Und wer weiß: Vielleicht entdecken Sie ja auch das ein oder andere sprachliche Defizit?

Über uns:

Konsistenz, Verständlichkeit und übersetzungsgerechtes Schreiben sind die Schwerpunkte unserer Autorenunterstützung. Doch dies allein genügt uns nicht: Mit dem gebündelten Wissen aus Forschung und Praxis entwickeln wir Produkte, die auf den ersten Blick begeistern sollen. Diesen Anspruch verfolgen wir mit einem kompetenten Team, das weiß, worauf es bei anwenderfreundlicher Software ankommt.

**Congree Language
Technologies GmbH**
Im Stoeckmaedle 13
76307 Karlsbad
www.congree.com

congree

© 2017 Dieses Dokument ist
urheberrechtlich geschützt und darf
nicht ohne Erlaubnis kopiert oder verteilt
werden.